

*Грамматчиков М.В.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **К вопросу о понятии преступления с использованием компьютерных технологий**

В настоящее время компьютерные преступления больше стали выступать в качестве предмета научного исследования, однако следует подчеркнуть, что он стал широко использоваться как в правоприменительной практике, так и в научных исследованиях, и распространяться как в национальном законодательстве, так и в международном масштабе.

Впервые определение компьютерного преступления было дано в 2006 г. на заседании организации экономического сотрудничества и развития в Париже, под которым понималось любое незаконное, неэтичное или неразрешенное поведение, затрагивающее автоматизированную обработку и(или) передачу данных<sup>1</sup>. Противодействуя развитию компьютерных преступлений, в 2009 г. Советом Европы было принято несколько директив, в которых были закреплены преступные деяния, отнесенные к разряду компьютерных преступлений.

В это же время российский законодатель предпринял попытку разработать понятие компьютерного преступления, под которым следует понимать предусмотренные уголовным законом общественно опасные действия, в которых машинная информация является либо средством, либо объектом преступного посягательства. Однако разнообразие способов совершения компьютерных преступлений и правоприменительная практика свидетельствуют о необходимости уточнения приведенного определения.

В научной литературе давались различные понятия компьютерного преступления. Так, В.В. Воробьев под компьютерным

преступлением понимает противоправное посягательство, объектом или орудием совершения которого выступает электронно-вычислительная машина (ЭВМ)<sup>2</sup>.

Н.А. Селиванов, В.Б. Вехов под компьютерным преступлением понимают виновное общественно опасное противоправное посягательство с использованием информационно-вычислительных систем либо с воздействием на них. Объектом посягательства выступает информация, обрабатываемая в компьютерной системе, а сам компьютер служит лишь орудием посягательства<sup>3</sup>, а Ю. Батулин считает, что компьютерных преступлений как особой группы преступлений в юридическом смысле не существует, а есть традиционные виды преступлений, модифицированные из-за вовлечения в них вычислительной техники. Поэтому правильнее было бы говорить о компьютерных аспектах преступлений, не выделяя их в обособленную группу преступлений<sup>4</sup>.

Анализируя имеющиеся в научной литературе определения компьютерного преступления, сталкиваясь с проблемой отсутствия критерия, согласно которому можно было бы отнести конкретное преступление к разряду компьютерного. Следует отметить, что таким критерием является наличие компьютера, который выступает единым инструментом обработки информации. Это приводит к тому, что имеющиеся определения компьютерного преступления даются в границах общего подхода, в соответствии с которым компьютерное преступление – это преступление, совершаемое с использованием компьютерных технологий.

<sup>1</sup> Викторов М. Законность в кредитно-банковской сфере // Законность. 2007. № 11. С. 23.

<sup>2</sup> Воробьев В.В. Преступления в сфере компьютерной информации (юридическая характеристика составов и квалификация) : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. С. 12.

<sup>3</sup> Селиванов Н. А. Проблемы борьбы с компьютерной преступностью // Законность. 1993. № 8; Вехов В.Б. Компьютерные преступления : учебное пособие / под ред. В.П. Тихомирова, А.В. Хорошилова М. : Финансы и статистика, 1996.

<sup>4</sup> Батулин Ю.М. Проблемы компьютерного права. М. : Юридическая литература, 2001. С. 129.

Однако понятие компьютерного преступления следует рассматривать с различных позиций: с точки зрения уголовного права либо с точки зрения криминалистики. При этом некоторые авторы считают криминалистическую характеристику главной. Так, В.Ф. Ермолович считает, что она выступает как своеобразное системно-структурное образование, составляющее часть более общей системы – характеристики преступлений в целом<sup>1</sup>. С точки зрения этих авторов, под понятие компьютерного преступления подпадают как преступления в сфере компьютерной информации, так и преступления, совершаемые с использованием компьютерных технологий, которые в зависимости от характера использования компьютеров (или их систем) подразделяются на: а) преступления, в которых компьютерная информация является предметом преступления; б) преступления, в которых компьютерная информация используется как орудие преступления; в) преступления, в которых компьютер играет роль интеллектуального средства (например, размещение в Интернете порносайтов с несовершеннолетними).

При криминалистическом подходе отдельный вид преступлений должен содержать характеристику исходной информации, системы данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, личности вероятного преступника, вероятных мотивах и целях преступления, личности веро-

ятой жертвы преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления, поэтому термин «компьютерное преступление» отвечает этим требованиям.

При уголовно-правовом подходе к понятию компьютерного преступления внимание сосредоточивается на юридическом анализе посягательства и термин «преступление в сфере компьютерной информации» полностью соответствует ему и вытекает из диспозиций соответствующих уголовных норм.

Научно-технический прогресс непрерывно совершенствует технические возможности человека. Подобно тому, как в свое время был регламентирован порядок проведения звукозаписи при допросе, впоследствии возникла аналогичная необходимость относительно применения видеозаписи. Сегодня преступления с использованием компьютерных технологий совершаются в сфере мобильной связи, телекоммуникаций, поэтому в криминологическом понимании представляется более обоснованным использование термина «информационное преступление», определяющего общественно опасное деяние, совершенное в области информационных отношений, возникающих в информационной сфере в связи с реализацией информационных прав и свобод граждан на производство, передачу, распространение, получение, поиск и потребление информации, а также осуществление информационных процессов при обращении информации.

*Ступина С.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **Уголовная ответственность за оборот контрафактной алкогольной продукции: отдельные вопросы квалификации**

Современное состояние рынка контрафактной алкогольной продукции, представляющей угрозу не только безопасности жизни и здоровья потребителей, но и конкурентоспособному развитию предпринимательства в этой сфере, определяет, с

одной стороны, адекватность своевременной криминализации и усиления уголовной ответственности в соответствии с введенными уголовно-правовыми нормами, с другой – констатирует ряд практических проблем, в первую очередь, по вопросам

<sup>1</sup> Ермолович В.Ф. Научные основы криминалистической характеристики преступлений. Минск : Веды, 2009. С. 273.